

# 노인세대의 선배시민 자원봉사단 참여경험과 의미

## -민주시민교육의 관점에서-

정지연

# CONTENTS

- I. 서론
- II. 이론적 배경
- III. 연구방법
- IV. 연구결과 및 해석
- V. 논의 및 결론





# I.서론

# 1. 연구 필요성 및 목적

## 베이비 부머 세대(1955~1963)

2015년 부터 은퇴, 2020년 65세로 본격적 노년층 진입,

약 10년 뒤 지금의 노인과 비슷한 규모의 노인 집단이 더 생김.

노인 부양에 대한 부담 ↑, 노인세대의 사회적 영향력 증가

=> 정책지원의 대상자, 막강한 자원과 잠재력 집단

인구 고령화에 따른 위기와 문제 집중, 소득 및 의료지원 등의 복지서비스 집중

## 전체 노인과 비슷한 베이비부머 규모



미국과 유럽의 서구 사회에서는 기존의 물질적인 원조 중심의 복지정책으로 자원 고갈 위기의식



노인 스스로 삶을 책임지도록 요구, 성공적 생산적 활동적 노년 담론 등장, 노인의 사회참여 독려 위한 논의와 제도 등-> 자발적이고 적극적인 사회참여의 가능성을 통해 노인의 새로운 역할 강조.

**여기서 절대 간과되어서는 안될 점은 노인 스스로가 자발적이고 주체성을 가진 사회의 한 구성원으로 역할하고 자리매김 할 수 있어야 한다는 점.**

고령화 속 노인의 새로운 역할이 강조되고 있는 현 시점에서 노인 스스로가 자발적이고 주체성을 가진 사회의 한 구성원으로서 자리매김 매우 중요.

노인 자원봉사는 은퇴 후 상실한 사회적 지위 역할 보충, 긍정적 자아상 유지, 교육과 실천이 이루어지는 사회참여 활동, 민주시민교육의 실천의 장

대부분 양적 성과 초점, 자발성 촉진 노력 부족, 단순히 참여봉사자 및 봉사시간 등 수치로만 측정  
구호중심의 소극적 의미를 넘어 각종 사회문제를 해결하기 위한 적극적 의미에서의 변화

선배시민 자원봉사단, 새로운 노인에 대한 정체성 형성, 노인의 권리와 의무, 사회문제 공적 책임 촉구,  
학습, 토론, 실천이 통합된 자원봉사 프로그램

**참여자의 소통 유도, 지역사회와 공동체 다양한 문제의식->**

**그들의 관심과 능력을 지역사회 위한 봉사활동으로 구체화할 수 있는 '적극적 시민성' 추구**

노인 자원봉사는 학습 + 토론 + 지역사회실천 => **시민성 함양**

- 선배시민 자원봉사단 목적 달성을 위해 참여자의 어떤 변화와 요구가 있는지 경험에 의한 근거 필요
- 선배시민 자원봉사단 교육경험과 이 과정을 통해 어떠한 변화가 있었는지, 민주시민교육의 관점에서 참여자의 목소리를 통해 알아보고 활성화 하기 위한 방안에 목적을 둬.

첫째

선배시민 자원봉사단에 참여하는 노인세대의 참여동기는 무엇인가?

둘째

선배시민 자원봉사단에 참여하는 노인세대의 교육(내용, 방법, 활동 등)에 대한 경험은 어떠한가?

셋째

선배시민 자원봉사단은 노인세대의 시민성 함양에 어떠한 도움을 주었는가?

넷째

선배시민 자원봉사단 활성화를 위한 노인세대의 요구사항은 무엇인가?





## Ⅱ. 이론적 배경

# 1. 노년기 담론

구분	1)성공적 노년기 (successful aging)	2)생산적 노년기 (productive aging)	3)활동적 노년기 (active aging)
정의	건강한 노인이 성공한 노인, 노년기 건강 유지 목표	유급 또는 무보수로 재화, 서비스 생산 필요한 기술 습득 활동	나이가 들어서도 삶의 질을 높이기 위한 건강, 참여, 보장 기회 극대화 과정
조건 및 활동	성공적 노년 세가지 요소 -병과 장애 피하고 건강유지 -인지적·신체적 기능 유지 -삶에 적극적인 참여	- 다양한 형태의 유·무급 일 참여 -자원봉사활동 참여 -가족 일을 도와주는 활동 -경력 개발을 위해 자기개발 교육활동	건강: 개인 수명연장, 삶의 질 향상 참여: 사회경제적, 문화적, 정신적 활동 보장: 사회적, 재정적, 신체적 보장 욕구 권리 충족, 보호, 존엄 및 요양 지역공동체활동,다양한 사회경제적, 문화적, 영적, 공적 문제 참여와 기회중요.
한계	성공적 노년의 세 가지 요소 모두 충족시키는 노인은 소수, 한 두 가지 결핍도 행복한 삶이 가능	노동에 과도한 가치, 당사자 의견 고려 부재. 건강하고 다양한 활동 노인을 전체의 상황으로 일반화. 모든 노인 적용 한계. 사회,국가 책임을 개인에 전가	
의의	노인 스스로 자립할 수 있는 존재 인식 전환 가능	노인을 무용한 존재로 보는 부정적인 시각에서 노인의 사회적 기여에 관심과 이해 가능.	가족, 지역사회 및 국가적 삶의 모든 영역에서 건강, 능동적인 사회참여, 모든 노인을 시민으로 포괄한 확장개념

구분	4) 비판적 노년기(critical gerontology aging)
비판적 시각	<ul style="list-style-type: none"><li>- 신노년 담론에서 노인의 노동 참여와 노인 소비자에 대한 강조로 변화한 것. 경제적 이윤의 극대화라는 의도</li><li>- 후기산업사회의 노년을 자본화하고, 사회적 필요에 따라 노인을 배제하거나 참여시키는 사회적 치료책</li></ul>
등장 배경	주류 노년학 연구에서 제외된 질문, 문제, 분석들에 새롭게 관심을 가지려는 노력, 노년학을 대안적 관점.
조건 및 활동	<p>노인을 사회구조 속에서 이해</p> <p>노인도 사회구조와 불가분의 관계</p> <p>노인을 하나로 묶는 동일한 집단이 아닌, 계층, 성별, 인종에 따라 다른 위치에 있는 여러 노인들의 집합체 강조.</p>
방향	<p>성공적 노년기의 삶을 이끌어갈 수 있는 결속력 있는 공동체 사회를 만들어가는 주체가 되는 임파워먼트 필요.</p> <p>공동체 사회는, 노인이 미래에 대한 장기적인 비전을 갖고 행동의 주체가 되도록 능력과 사고력 개발 지원</p> <p><b>시민사회의 잠재력을 자원봉사를 통하여 개발하고, 자원봉사에 대한 교육과 활동을 통해 비판적 학습과 실천이 실현될 수 있도록 노력 기울여야 함.</b></p>
의의	<p><b>노인자원봉사는 노인을 돌봄의 대상이 아니라 국가에 사회권을 요구하고, 이를 위하여 조직하는 시민으로서 학습하고 토론하고 실천할 수 있는 역할이 요구. 이러한 역할의 토대에서 자원봉사 실천 필요.</b></p>

## 5) 노년기 담론과 노인 자원봉사활동

담론	자원봉사의 의미	한계
생산적 노년기	- 사회적 생산성에 초점을 맞춘 활동	- 노년의 노동에 대한 사회적, 개인적인 필요성 여부를 고려X 노년의 삶 관료적 접근, 여전히 수동적 대상 집단으로 존재 - 자원봉사를 활용 도구로 보는 시각, - 행사 시 동원 가능한 인력, 유희노동 인력, 예산 절감 위한 필요한 존재 - 사회를 움직이는 힘이기보다 부족한 곳을 메워주는 자원정도로 여김
활동적 노년기	-경제활동+비경제활동 -적극적인 시민으로서 사회역할과 참여강조	- 활동적 노년은 건강, 소득보장, 사회참여 모두 가 균형적 발전 필요 - 노인정책은 건강과 소득보장의 특정분야 중심으로 진행 되고 있음.
비판적 노년기	- 신노년 담론이 갖는 대안적 접근 - 사회구조와 제도적 요인을 이해하고 수동적 대상 집단의 존재가 아닌, 자신의 판단 필요에 따라 능동적이고 주체적인 존재로서 자원봉사활동 참여	

### 1) 노인 민주시민교육의 개념

구분	개념
협의의 개념	민주국가의 주권자로서 정치현상과 기능에 대해 바르게 이해하고 정치 과정의 참여에 필수적인 지식, 기능, 가치 등을 체계적으로 함양 시키는 것
광의의 개념	자신이 속해 있는 다양한 사회의 구성원으로서 그 사회에 잘 적응할 수 있도록 도와주기 위해 필요한 지식과 태도 및 참여적 행동 양식을 함양시키도록 돕는 교육과정

⇒ 노인민주시민교육은 광의의 개념을 적용하여 노인들의 시민성을 함양하는 모든 교육과정

### 2) 노인 민주시민교육의 내용

구분	내용
민주시민교육지원법안 (제4조)	<ul style="list-style-type: none"><li>-첫째, 민주주의 기본원리·가치·역사 및 민주주의 정치제도에 대한 이해</li><li>-둘째, 시민의 권리와 의무, 정치참여 및 책임에 대한 이해와 실천</li><li>-셋째, 민주적 토론방식 및 합리적 의사결정 절차에 대한 이해와 훈련</li><li>-넷째, 그 밖에 민주시민 의식 함양과 실천</li></ul>
민주화운동 기념사업회 (2020)	<ul style="list-style-type: none"><li>- 시민교육은 '자율성', '참여', '교육형식', '행동', '민주적 의사소통', 등의 교육 내용이나 방식이 달라져야 하며, 교육내용이나 방식에서 차이를 둔다면, 일반교육프로그램과 민주시민교육의 차이가 크지 않음.</li></ul>

학습자의 요구와 필요, 그것을 기초로 시민교육의 내용 구성

## 1) 선배시민의 개념

- 선배시민(Senior Citizen): 젊은 세대에 비해 상대적으로 풍부한 지혜와 경험을 가진 노인을 일컫는 '선배'와
- 시민사회를 구성하는 '시민'의 합성어



- 공동체 및 지역사회 발전을 위해 자발적으로 참여하고, 적극적으로 실천하며, 시민의 권리를 누리고 의무와 책임을 다하는 시민사회 주체 세력
- 선배시민은 공동체의 일원인 시민으로 후배시민들과 함께라는 점에서 연령, 의무, 권리가 모두 포함, 사회공동체 형성에 기여해 온 선배 시민들의 권리와 삶의 지혜를 후배들에게 전하는 의무를 아우르는 표현(한겨레 기사, 2016).  
=> 선배시민은 자신과 이웃을 넘어서서 국가 공동체 시민들의 삶에 관심을 갖고 선배의 지혜와 책임을 다하려는 민주시민

## 2) 선배시민 자원봉사단 현황

- 참여자격: 만 60세 이상 지식과 경험을 활용한 준/전문자원봉사 활동을 희망하는 노인
- 봉사단 별 모집인원: 10명 또는 20명 단위
- 프로그램 운영시기: 3월 ~ 11월 사이
- 참여기관: 전국의 노인복지관

<표> 2018~2021년 선배시민 자원봉사단 및 Cop·교육지원센터 현황

구분	권역(Cop·교육지원센터)		참여기관	참여인원
2018	Cop (각 6개)	기관장, 서울·인천·강원, 경기, 부산·울산, 대구·경북, 호남·중부	135개	3,749명
2019		전국, 서울·강원, 경기, 부산·울산·경남, 대구·경북, 호남·중부	129개	3,660명
2020	교육지원 센터 (각 16개)	전국, 강원, 경기(2개), 경남, 경북, 광주·전남·제주, 대구, 대전, 부산, 서울, 울산, 인천, 전북, 충북, 충남	274개	8,145명
2021		전국, 강원, 경기(2개), 경남, 경북, 광주·전남·제주, 대구, 대전, 부산, 서울, 울산, 인천, 전북, 충북, 충남	270개	8,000명



## 3) 선배시민 자원봉사단 교육 프로그램

범주	회기	내용	참조 사항
노인 자원봉사자 교육	1	노인자원봉사 실천방향: 노인복지관을 중심으로	노인자원봉사 홈페이지 홈페이지 자료 참조 (영상자료없음)
	2	노인자원봉사자의 자기주도성	
	3	봉사자가 주도하는 자원봉사활동 개발과 운영	
실무자 교육	1	노인자원봉사관리 패러다임의 전환	
	2	노인자원봉사 관리자의 소진	
	3	노인자원봉사활동의 성과평가: 성과지표 개발과 평가	
선배시민 기초	1	새로운 인간의 발견 senior citizen	선배시민대학 홈페이지 홈페이지 영상참조
	2	선배시민 공동체의 길을 묻다	
	3	선배시민의 집 ? 생존에서 실존으로	
	4	호모 에코노미쿠스에서 호모 폴리티쿠스로	
	5	선배시민의 길을 낸 사람들	
	6	선배시민, 광장을 상상하다	
	7	선배시민, 후배시민을 품다	
	8	선배시민, 무엇을 실천할 것인가?	

범주	회기	내용	참조 사항	참조사항
선배시민 심화	1	선배시민 심화	개념 '선배시민 '	노인자원 봉사 홈페이지 영상참조
	2	선배시민 실천론	사례 + 자원봉사론 '위풍당당한 선배시민의 실천 '	
	3	선배시민 토론방법론	비판에 관하여	
	4		토론에 관하여 '어떻게 토론할 것인가: 토론의 원칙과 태도 '	
선배시민 실천	5	선배시민 가이드	사례 관리인가 사회관리인가 '마리다 사회복지사의 이상이 일상이 되는 상상'	
	6	현장 활용형 토론 교재 ⑥ ~ ⑩ 영화	식코와 의료 '질병은 누가 책임져야 하는가 '	
	7		일등급이다(치매) '돌봄은 누구의 책임인가 '	
	8		스윙보트(호모 폴리틱쿠스) '정치적 동물에 관하여'	
	9		괴물과 위험사회 '우리 사회는 안전한가?'	
	10		프리티우먼(쇼핑몰, 레저클라스) '우리는 어떤 사회에 살고 있는가 '	
	11	현장 활용형 토론 교재 ⑪~⑮ 책	선녀와 나무꾼	
	12		팔 없는 원숭이(장애인) '지금은 없는 이야기 '	
	13		노년에 관하여(키케로, 노인)	
	14		푸른 눈, 갈색 눈(차별)	
	15		세일즈맨의 죽음	

## 4) 선배시민 자원봉사단 프로그램 유형

유형	내용
세대공감 학습/ 토론/실천	<ul style="list-style-type: none"><li>• 대상 : 후배세대와 함께</li><li>• 주제: 후배세대의 관심사/시민의 권리, 사회적 이슈 등</li><li>• 방법: 주제에 대해 후배세대와 함께 학습, 토론/ 세대간 차이를 인식하고, 공감과 소통을 통해 토론한 주제에 대해 함께 실천하는 사회참여활동 시행</li></ul>
지역조사/연구/ 실천	<ul style="list-style-type: none"><li>• 대상: 문제에 처한 후배세대, 지역사회 일반</li><li>• 주제: 세대 친화적 지역사회 조성, 지역사회 문제, 구성원의 삶의 질 개선 등</li><li>• 방법: 지역 조사, 사회문제 연구/노인육구, 후배세대 문제 등 실태조사/ 홍보와 문제 해결을 위한 지역사회 공감 유도, 참여 활동 등</li></ul>
권익옹호/ 정책제안 등	<ul style="list-style-type: none"><li>• 대상: 문제에 처한 후배세대, 지역사회 일반</li><li>• 주제: 노년세대의 복지와 인권 향상/ 사회적 차별 등</li><li>• 방법: 정치참여활동, 의회/정책 모니터링/ 참여예산, 마을 만들기/ 노인자문단, 정책 제안 활동 등</li></ul>

## 1) 노인 자원봉사

구분	연구주제
양승현(2019)	노인 자원봉사활동 특성 및 만족도가 성공적 노화에 미치는 영향
김현선(2014)	노인의 성공적 노화가 자원봉사 활동 만족도와 삶의 질에 미치는 영향
곽미정(2013)	노인의 자원봉사활동 참여동기와 임파워먼트 간의 영향 관계
조봉란(2013)	노인의 지역사회 자원봉사활동이 자아존중감과 삶의 만족도에 미치는 요인
황관식(2010)	노인의 자원봉사활동이 성공적 노화에 미치는 영향

### 2) 자원봉사활동과 민주시민교육

구분	연구주제
이선미(2020)	개인화 시대의 하이브리드 자원봉사 조직화와 적극적 시민성
신미식(2019)	한국 노인민주시민교육 활성화 필요성과 과제
엄미란·이상오 (2016)	자원봉사자로 국제개발협력활동에 참여하는 은퇴 시니어를 위한 세계시민 교육의 전망
박춘희(2015)	시민의 자원봉사활동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구
박선영(2010)	한국에서의 실천적 시민교육 재구성을 위한 영국 시민교육과 자원봉사활동 고찰
원미순·박혜숙 (2010)	자원봉사활동 경험이 시민의식에 미치는 영향
심성보(2008)	자원봉사활동을 넘어서는 봉사학습과 시민교육의 홀리스틱 결합 모색

### Ⅲ. 연구방법



## (1) 연구과정

단계	절차	내용
1	문제의식 및 연구주제 탐색	· 사례조사 및 현장경험
2	선행연구 및 문헌자료 고찰	· 선행연구 및 문헌 분석, 연구목적 명료화
3	연구방법 탐색 및 선정	· 연구문제 적합한 연구방법론 선정
4	자료수집 및 분석	· 1차: 양적 데이터 수집 및 분석 - 설문조사 - 설문지 통계분석 - 양적 결과 도출  · 2차: 질적 데이터 수집 및 분석 - 심층면담: 반 구조화 된 인터뷰 - 현상학적 해석학 분석
5	결과 도출	· 자료 분석에 토대 한 결과 도출

### 1) 양적연구

#### (1) 연구대상

연구대상의 인구 통계학적 특성 별 분포

일반사항		빈도	퍼센트(%)
성별	여자	231	73.3
	남자	84	26.7
연령	60세~70세 미만	75	23.8
	70세~80세 미만	183	58.1
	80세 이상	57	18.1
선배시민 자원봉사단 참여기간	1년(1회)	153	48.6
	2년(2회)	80	25.4
	3년(3회) 이상	82	26.0
거주지	수도권	68	21.6
	충청권	37	11.7
	전라권	74	23.5
	경상권	136	43.2
민주시민교육참여경험	있음	238	75.6
	없음	77	24.4
계		315	100.0



1) 양적연구

(2) 자료수집

① 설문지 구성

영역	문항번호	질문내용	문항수
Ⅰ. 선배시민 자원봉사단 참여동기	1	선배시민에 대한 인식	3
	2	선배시민 자원봉사단 참여 경로	
	3	선배시민 자원봉사단 참여 동기	
Ⅱ. 선배시민 자원봉사단 교육경험	4	가장 중요하게 추구해야 하는 교육 목적	7
	5	교육내용 중 가장 유익한 내용(주제)	
	6	교육방법 중 가장 효과적인 방법	
	7	즐겁고 재미있는 교육시간을 위해 가장 필요한 것	
	8	활동 중 가장 효과적인 활동	
	9	가장 중요하게 추구해야 할 교육목적	
	10	다른 프로그램과 가장 큰 차이점	
Ⅲ. 선배시민 자원봉사단 시민성 함양 도움여부	11	시민성 자질 함양 도움 여부	6
	12	시민성 함양에 대한 구체적 도움	
	13	시민성 함양에 도움 되지 않는 이유	
	14	향후 지속적인 참여의향	
	15	지속적으로 참여하고자 하는 이유	
	16	참여하고 싶지 않은 이유	
Ⅳ. 선배시민 자원봉사단 활성화 요구사항	17	활성화 되어야하는 이유	7
	18	보완해야할 교육내용	
	19	지향해야할 교육방법	
	20	교육시간이 재밌고 즐겁기 위한 방법	
	21	가장 보완해야할 부분	
	22	가장 중요한 역할 해야 할 사람	
	23	종결 후 희망하는 과정이나 활동	

1) 양적연구

[2] 자료수집

②설문지 수집

전국권역	지역	기관구분	참여기관	참여 수	권역 별 참여 수
수도권 (4개)	서울	교육지원센터	금천00노인종합복지관	29	69
	인천		중0노인종합복지관	10	
			계00노인복지관	10	
	경기		고양시00노인종합복지관	20	
충청권 (2개)	대전	교육지원센터	유0노인복지관	10	37
	충남		홍성0노인종합복지관	27	
전라권 (4개)	광주	교육지원센터	광주00노인복지타운	14	74
	전북·전남		안0노인복지관	20	
	참여기관	00노인복지관	20		
		00노인복지관	20		
경상권 (7개)	부산	교육지원센터	장0노인복지관	10	135
	대구		달00노인종합복지관	6	
	울산		울산00노인복지관	31	
	경북		금0노인복지관	21	
	교육지원센터	김해00노인종합복지관	18		
		경남	참여기관	금0노인종합복지관	
	진해00노인종합복지관		20		

### 1) 양적연구

#### (3) 자료분석

첫째, 응답자의 반응을 알아보기 위해 빈도와 %로 표기

둘째, 배경변인 별 응답비율의 차이를 알아보기 위하여 교차분석 방법 활용

본 연구의 실증분석은 모두 유의수준  $p<.05$ ,  $p<.01$ ,  $p<.001$ 에서 검증.

통계 처리는 SPSSWIN 20.0 프로그램을 사용하여 분석.

### 2) 질적연구

#### (1) 연구대상

① 연구 참여자 선정

- 첫째, 2021년도 선배시민 자원봉사단 참여자, 60세 이상의 남녀
- 둘째, 서면상이나 언어적 동의를 제공할 수 있는 자
- 셋째, 직접 면담 외, 필요 시 메일, 전화 등 간접 인터뷰 참여 가능한 자
- 넷째, 수도권과 경남지역의 참여자

② 연구참여자 개관

연번	성명	성별	연령	거주지	참여기간	민주시민교육참여
1	장**	남	79세	서울	1년(1회)	있음
2	박**	여	65세	경남	2년(2회)	없음
3	배**	여	74세	경남	2년(2회)	없음
4	장순*	여	75세	경남	2년(2회)	없음
5	조**	여	68세	경남	2년(2회)	없음
6	이**	여	69세	경남	1년(1회)	없음
7	이*	남	80세	서울	3년(3회)	없음
8	문**	남	83세	서울	1년(1회)	없음
9	윤**	여	69세	서울	년(1회)	없음

## 2) 질적연구

### [2] 자료수집

#### ① 질문지 구성

<표>질문지 구성

영역	질문내용
I. 참여동기	① 선배시민 자원봉사단에 참여하게 된 이유를 말씀해주시겠습니까? ② 선배시민 자원봉사단에서 주로 경험한 학습과 활동은 무엇입니까? ③ 학습과정에서 토론과 발표가 중요하다고 생각하십니까? 중요하다고 생각하시는 이유나 경험이 있으시면 말씀해주시겠습니까?
II. 선배시민 자원봉사단 교육경험	④ 토론과 발표를 부담스러워하는 분이 많으신데 좀 더 편안하고 활발 하게 이루어지기 위해서 좋은 방법은 무엇이라고 생각하십니까? ⑤ 세대 간 이해 등 사회통합에 관심이 있으신가요? 관심을 가지게 된 이유나 계기 또는 경험이 있습니까? ⑥ 세대 간 이해 등 사회통합에 대해 경험하고 싶은 내용이나 활동이 있으시면 말씀해 주시겠습니까?
III. 시민성 함양 및 참여 후 변화	⑦ 선배시민 자원봉사단 참여 후 자신의 변화에 대해 말씀 해 주시겠 습니까? ⑧ 노인을 주체적인 존재로 인식하고 배우고 활동하는데 자신감이 생기는 것에 동의하십니까? 만약 그 령다면 그 이유는 무엇입니까? ⑨ 참여 어려움이 있으신가요? 있으시면 말씀 부탁드립니다.
IV. 활성화를 위한 요구사항	⑩ 선배시민으로서 갖추어야할 매너가 있다고 생각하십니까? 만약 있 다면 갖추어야 할 매너는 무엇이 라고 생각하십니까? ⑪ 희망하는 사회참여활동이 있으신가요? 있으시면 말씀 부탁드립니다. ⑫ 선배시민 자원봉사단 종결 후에 희망사항이나 과정이 있습니까?

### 2) 질적연구

#### [2] 자료수집

##### ② 자료수집

-면담방법: 개별면담과 집단면담(2명)

-면담장소: 서울지역 0로노인종합복지관 내 도서관/경남지역 노인종합복지관 인근 카페 및 식당

-면담시간: 보통 1명당 1시간~ 1시간 30분 가량 소요.

-면담기록: 참여자 동의 후 모두 녹취. 면담 후 부족한 부분이나 내용은 전화통화를 통해 추가

##### ③ 자료분석

- 분석방법: 현상학적 자료 분석 방법(박성희1996). 총 4단계 진행.

첫째, 인식단계로 자료의 총체적 의미 파악.

둘째, 다양한 의미단위로 구별해내는 단계로 텍스트를 철저하게 반복해서 읽음.

셋째, 참여자의 면담에서 도출한 언어를 학문적인 언어로 변형하는 단계(유기웅·정종원·김영석·김한별, 2018)

넷째, 변형된 의미들을 통합하는 단계, 구성요소와 하위 구성요소 간의 동질성을 위한 구조화 작업 진행

## IV. 연구결과 및 해석



## 1) 선배시민 자원봉사단 참여동기

### (1) 선배시민에 대한 인식

1. 후배시민과 소통하고 공동체를 위해서 행동하는 시민51.4%
2. 어떤 일이든 적극적으로 참여하는 시민13.7%
3. 지속적으로 학습하고 사고(생각)하는 시민13.0%
- 4.자신의 권리를 알고 의무와 책임감을 가진 시민11.4%
- 5.지역문제를 개선하기 위하여 정책을 제안하는 시민9.8%
6. 기타 0.6%

=> 지역별 유의한 차이

### (2) 선배시민 자원봉사단 참여동기

1. 사회공헌활동(자원봉사, 정책활동 등) 참여하고 싶어서52.1%
2. 새로운 교육 경험을 위해21.9%
3. 노인을 긍정적인 존재로 인식하는데 마음이 와 닿아서15.6%
4. 다른 노인들과 친분을 쌓기 위해7.3%
5. 무료하고 심심함을 달래고 싶어서2.5%
6. 기타 0.6%

=> 연령별 유의한 차이



## 2) 선배시민 자원봉사단 교육에 대한 경험

### (1) 추구해야 할 교육목적

1. 자원봉사자 양성 32.7%
2. 지역사회 환원 교육 실천 19.7%
3. 주체적 시민 양성 17.5%
4. 학습하는 시민양성 16.8%
5. 선배시민 지식태도 함양13.3%
6. 기타 0.0%

### (2) 중요하게 다루는 교육과정

1. 교육활동 47.0%
2. 교육내용 19.4%
3. 교육목적 달성 16.5%
4. 교육 참여자 간 관계 12.7%
5. 교육진행방식 3.5%
6. 기타 1.0%

### (3) 효과적인 교육방법

1. 현장학습 48.3%
2. 토론허기 23.2%
3. 강의 19.7%
4. 온라인 매체를 통한 학습 6.0%
5. 탐구 및 조사연구 2.9%
6. 기타 0.0%

### (4) 유익한 교육내용

1. 세대 간 사회통합 35.2%
2. 사회현안 및 정책제안 23.8%
3. 권리와 의무 17.8%
4. 최신미디어 사용법 17.1%
5. 토론·학습·비판적사고방법 5.7%
6. 기타 0.3%

# 1. 선배시민 자원봉사단 참여동기

## 1) 선배시민 자원봉사단 참여동기

A1. 사회공헌활동(자원봉사, 정책활동 등) 참여하고 싶어서52.1%

A2. 다른 노인들과 친분을 쌓기 위해7.3%

A3. 새로운 교육 경험을 위해21.9%

A4. 노인을 긍정적인 존재로 인식하는데 마음이 와 닿아서15.6%

A5. 무료하고 심심함을 달래고 싶어서2.5%

A6. 기타 0.6%

연령별 유의한 차이 나타남.

<표> 선배시민 자원봉사단 참여 동기									N(%)
구분		A1	A2	A3	A4	A5	A6	합계	$\chi^2(p)$
성별	여자	123 (53.2)	15 (6.5)	49 (21.2)	36 (15.6)	7 (3.0)	1 (0.4)	231 (100.0)	2.576 (.765)
	남자	41 (48.4)	8 (9.5)	20 (23.8)	13 (15.5)	1 (1.2)	1 (0.6)	84 (100.0)	
연령	60세~70세 미만	47 (62.7)	3 (4.0)	18 (24.0)	6 (8.0)	1 (1.3)	0 (0.0)	75 (100.0)	31.05 (.000)
	70세~80세 미만	93 (50.8)	12 (6.6)	41 (22.4)	34 (18.6)	1 (0.5)	2 (1.1)	183 (100.0)	
	80세 이상	24 (42.1)	8 (14.0)	10 (17.5)	9 (15.8)	6 (10.5)	0 (0.0)	57 (100.0)	
참여 기간	1년 (1회)	78 (51.0)	12 (7.8)	38 (24.8)	23 (15.0)	1 (0.7)	1 (0.7)	153 (100.0)	14.266 (.161)
	2년 (2회)	42 (52.5)	6 (7.5)	16 (20.0)	10 (12.5)	6 (7.5)	0 (0.0)	80 (100.0)	
	3년 (3회)	44 (53.7)	5 (6.1)	15 (18.3)	16 (19.5)	1 (1.2)	1 (1.2)	82 (100.0)	
거주지	수도권	31 (45.6)	6 (8.8)	20 (29.4)	11 (16.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	68 (100.0)	22.091 (.105)
	충청권	23 (62.2)	3 (8.1)	2 (5.4)	8 (21.6)	1 (2.7)	0 (0.0)	37 (100.0)	
	전라권	43 (58.1)	3 (4.1)	14 (18.9)	11 (14.9)	1 (1.4)	2 (2.7)	74 (100.0)	
	경상권	67 (49.3)	11 (8.1)	33 (24.3)	19 (14.0)	6 (4.4)	0 (0.0)	136 (100.0)	
참여 경험	있음	128 (53.8)	16 (6.7)	50 (21.0)	36 (15.1)	7 (2.9)	1 (0.4)	238 (100.0)	2.797 (.731)
	없음	36 (46.8)	7 (9.1)	19 (24.7)	13 (16.9)	1 (1.3)	1 (1.3)	77 (100.0)	
합계		164 (52.1)	23 (7.3)	69 (21.9)	49 (15.6)	8 (2.5)	2 (0.6)	315 (100.0)	

p<.001

## 1-1) 선배시민 자원봉사단 참여동기는 어떠한가?

- (1) 사회에 기여하고 존경 받고 싶은 욕구
- (2) 여러 사람과 공감할 수 있는 대인관계 욕구,
- (3) 배움에 대한 욕구(배우면 남들보다 앞서가는 시민이 될 거라는 기대)를 해소하려는 마음

이러한 동기에서의 공통점은 노인은 의존적이고 부정적인 존재가 아닌, 여전히 사회에 기여하고, 관계하고 ,배우기를 끊임없이 원하고 있으며, 자신의 존재를 느끼고 싶어한다는 점.

⇒ 사회에 기여할 수 있는 활동을 통해 인생선배로서 존경 받고, 여러 사람들과 공감하면서 어울리고 싶어하며, 배움의 중요성을 잘 인지하고 끊임없이 배우기를 원하고 있었음.

## 2. 선배시민 자원봉사단 교육 경험

### 1) 가장 중요하게 다루고 있는 교육과정

A1. 교육내용(다양한 주제 등) 19.4%

A2. 교육진행 방식(강의, 토론 등) 3.5%

A3. 교육활동(사회참여 및 공헌활동 등) 47.0%

A4. 교육 참여자 간의 관계 12.7%

A5. 교육목적 달성(주체성을 가진 선배시민 양성 등) 16.5%

A6. 기타 1.0%

연령, 참여기간, 거주지 별 유의미한 차이

		가장 중요하게 다루고 있는 교육과정							N(%)
구분		A1	A2	A3	A4	A5	A6	합계	
성별	여자	45 (19.5)	7 (3.0)	116 (50.2)	25 (10.8)	36 (15.6)	2 (0.9)	231 (100.0)	5.377 (.372)
	남자	16 (19.0)	4 (4.8)	32 (38.1)	15 (17.9)	16 (19.0)	1 (1.2)	84 (100.0)	
연령	60세~70세 미만	11 (14.7)	4 (5.3)	44 (58.7)	8 (10.7)	8 (10.7)	0 (0.0)	75 (100.0)	19.457* (.035)
	70세~80세 미만	43 (23.5)	4 (2.2)	78 (42.6)	19 (10.4)	37 (20.2)	2 (1.1)	183 (100.0)	
	80세 이상	7 (12.3)	3 (5.3)	26 (45.6)	13 (22.8)	7 (12.3)	1 (1.8)	57 (100.0)	
	1년 (1회)	29 (19.0)	7 (4.6)	72 (47.1)	19 (12.4)	26 (17.0)	0 (0.0)	153 (100.0)	19.124* (.039)
참여기간	2년 (2회)	14 (17.5)	0 (0.0)	43 (53.8)	14 (17.5)	9 (11.2)	0 (0.0)	80 (100.0)	
	3년 이상 (3회 이상)	18 (22.0)	4 (4.9)	33 (40.2)	7 (8.5)	17 (20.7)	3 (3.7)	82 (100.0)	
거주지	수도권	17 (25.0)	4 (5.9)	23 (33.8)	6 (8.8)	18 (26.5)	0 (0.0)	68 (100.0)	31.684** (.007)
	충청권	4 (10.8)	1 (2.7)	22 (59.5)	6 (16.2)	4 (10.8)	0 (0.0)	37 (100.0)	
	전라권	19 (25.7)	4 (5.4)	33 (44.6)	3 (4.1)	13 (17.6)	2 (2.7)	74 (100.0)	
	경상권	21 (15.4)	2 (1.5)	70 (51.5)	25 (18.4)	17 (12.5)	1 (0.7)	136 (100.0)	
합계		61 (19.4)	11 (3.5)	148 (47.0)	40 (12.7)	52 (16.5)	3 (1.0)	315 (100.0)	

\* p<.05, \*\* p<.01

## 2. 선배시민 자원봉사단 교육 경험

### 2) 가장 효과적인 교육방법

A1. 강의 19.7%

A2. 온라인 매체를 통한 학습(줌, 동영상 등) 6.0%

A3. 토론허기 23.2%

A4. 현장학습 48.3%

A5. 탐구 및 조사연구 2.9%

A6. 기타 0.0%

<표>		가장 효과적인 교육방법							N(%)
구분		A1	A2	A3	A4	A5	A6	합계	
성별	여자	37 (16.0)	14 (6.1)	52 (22.5)	119 (51.5)	9 (3.9)	0 (0.0)	231 (100.0)	11.260 (0.24)
	남자	25 (29.8)	5 (6.0)	21 (25.0)	33 (39.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	(100.0)	
연령	60세~70세 미만	9 (12.0)	2 (2.7)	16 (21.3)	48 (64.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	75 (100.0)	15.444 (.051)
	70세~80세 미만	38 (20.8)	15 (8.2)	42 (23.0)	81 (44.3)	7 (3.8)	0 (0.0)	183 (100.0)	
	80세 이상	15 (26.3)	2 (3.5)	15 (26.3)	23 (40.4)	2 (3.5)	0 (0.0)	57 (100.0)	
참여기간	1년 (1회)	29 (19.0)	9 (5.9)	31 (20.3)	79 (51.6)	5 (3.3)	0 (0.0)	153 (100.0)	6.388 (.604)
	2년 (2회)	13 (16.2)	5 (6.2)	18 (22.5)	41 (51.2)	3 (3.8)	0 (0.0)	80 (100.0)	
	3년 이상 (3회 이상)	20 (24.4)	5 (6.1)	24 (29.3)	32 (39.0)	1 (1.2)	0 (0.0)	82 (100.0)	
거주지	수도권	20 (29.4)	2 (2.9)	17 (25.0)	24 (35.3)	5 (7.4)	0 (0.0)	68 (100.0)	20.939 (.051)
	충청권	4 (10.8)	3 (8.1)	11 (29.7)	19 (51.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	37 (100.0)	
	전라권	15 (20.3)	7 (9.5)	17 (23.0)	35 (47.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	74 (100.0)	
	경상권	23 (16.9)	7 (5.1)	28 (20.6)	74 (54.4)	4 (2.9)	0 (0.0)	136 (100.0)	
참여경험	있음	47 (19.7)	14 (5.9)	57 (23.9)	114 (47.9)	6 (2.5)	0 (0.0)	238 (100.0)	.701 (.951)
	없음	15 (19.5)	5 (6.5)	16 (20.8)	38 (49.4)	3 (3.9)	0 (0.0)	77 (100.0)	
합계		62 (19.7)	19 (6.0)	73 (23.2)	152 (48.3)	9 (2.9)	0 (0.0)	315 (100.0)	

## 2. 선배시민 자원봉사단 교육 경험

### IV. 연구결과 및 해석

#### 3) 가장 효과적인 교육활동

A1. 인식개선캠페인(노인인권, 노인이미지 개선)23.5%

A2. 지역조사/연구/실천활동(지역실천활동) 18.1%

A3. 정책제안 및 권익옹호 활동(정책대회, 의회 모니터링 )12.1%

A4. 세대공감학습/토론/실천활동(세대간 토론 등)12.7%

A5. 재능기부 및 노력봉사 등 33.0%

A6. 기타 0.6%

거주지 별 유의한 차이 나타남

구분		A1	A2	A3	A4	A5	A6	합계	N(%)
성별	여자	54 (23.4)	43 (18.6)	23 (10.0)	30 (13.0)	79 (34.2)	2 (0.9)	231 (100.0)	4.473 (.484)
	남자	20 (23.8)	14 (16.7)	15 (17.9)	10 (11.9)	25 (29.8)	0 (0.0)	84 (100.0)	
연령	60세~70세 미만	15 (20.0)	14 (18.7)	9 (12.0)	8 (10.7)	29 (38.7)	0 (0.0)	75 (100.0)	3.897 (.952)
	70세~80세 미만	43 (23.5)	33 (18.0)	22 (12.0)	24 (13.1)	59 (32.2)	2 (1.1)	183 (100.0)	
	80세 이상	16 (28.1)	10 (17.5)	7 (12.3)	8 (14.0)	16 (28.1)	0 (0.0)	57 (100.0)	
참여 기간	1년 (1회)	28 (18.3)	34 (22.2)	21 (13.7)	19 (12.4)	51 (33.3)	0 (0.0)	153 (100.0)	15.408 (.118)
	2년 (2회)	20 (25.0)	11 (13.8)	7 (8.8)	12 (15.0)	30 (37.5)	0 (0.0)	80 (100.0)	
	3년 이상 (3회 이상)	26 (31.7)	12 (14.6)	10 (12.2)	9 (11.2)	23 (28.0)	2 (2.4)	82 (100.0)	
거주지	수도권	12 (17.6)	18 (26.5)	14 (20.6)	14 (20.6)	9 (13.2)	1 (1.5)	68 (100.0)	31.844 (.007)
	충청권	12 (32.4)	5 (13.5)	2 (5.4)	2 (5.4)	16 (43.2)	0 (0.0)	37 (100.0)	
	전라권	19 (25.7)	15 (20.3)	9 (12.2)	8 (10.8)	23 (31.1)	0 (0.0)	74 (100.0)	
	경상권	31 (22.8)	19 (14.0)	13 (9.6)	16 (11.8)	56 (41.2)	1 (0.7)	136 (100.0)	
참여 경험	있음	56 (23.5)	40 (16.8)	27 (11.3)	33 (13.9)	80 (33.6)	2 (0.8)	238 (100.0)	3.108 (.683)
	없음	18 (23.4)	17 (22.1)	11 (14.3)	7 (9.1)	24 (31.2)	0 (0.0)	77 (100.0)	
합계		74 (23.5)	57 (18.1)	38 (12.1)	40 (12.7)	104 (33.0)	2 (0.6)	315 (100.0)	

\*\*, <.01

Company Logo

### 1) 경험한 학습과 활동\_인터뷰

- (1) 선배시민 역량강화교육(선배시민 역할과 의무 학습, 봉사단 별 주제에 부합되는 교육)
- (2) 일반봉사활동과 병행되는 선배시민 봉사활동(환경정화활동, 재능기부 등 모니터링 활동 병행)
- (3) 세대 간 토론·조사·의제 제안 활동(세대간 교류활동, 노인문제 조사 및 의제 제출 등)

- 학습과정을 통해 타 봉사활동과 차이 인식, 선배시민에 대한 개념 이해.
- 사회선배라는 존재로서 앞서 배워야 하고, 존경 받기 위한 노력을 스스로 해야 하는 것으로 선배 시민을 알아가고 있었음.
- 참여자들은 봉사활동은 육체적 노동과 재능을 주로 제공하는 것으로 이해→ 봉사활동 영역이 다양함을 인지→봉사활동에 대한 개념 확장.
- 단순 재능기부 노력봉사를 통해서도 선배시민이 추구하는 봉사활동으로 연결될 수 있음
- 선배시민 자원봉사단의 큰 테두리에서, 실제 참여자들이 활동을 어떻게 녹여내느냐에 따라 봉사 활동의 특성이 상이  
=> 선배시민 자원봉사단 활동이 지향해야 할 방향을 잘 이해하고 있었음.

## 2. 선배시민 자원봉사단 교육 경험

### IV. 연구결과 및 해석

#### 4) 가장 유익한 교육내용

A1. 선배시민의 권리와 의무에 관한 내용 17.8%

A2.. 사회현안 문제 발굴 및 정책제안 등 공동체에 관한 내용  
23.8%

A3. 세대 간 이해 등 사회통합에 관한 내용 35.2%

A4. 토론, 학습, 비판적 사고 방법에 관한 내용 5.7%

A5. 최신미디어 사용법(키오스크, 스톱모션, 줌 사용법 등)  
17.1%

A6. 기타 0.3%

#### 거주지 별 유의미한 차이 나타남

<표>		선배시민 교육내용 중 가장 유익한 교육내용						N(%)	
구분		A1	A2	A3	A4	A5	A6	합계	
성별	여자	37 (16.0)	54 (23.4)	87 (37.7)	16 (6.9)	36 (15.6)	1 (0.4)	231 (100.0)	6.841 (.233)
	남자	19 (22.6)	21 (25.0)	24 (28.6)	2 (2.4)	18 (21.4)	0 (0.0)	84 (100.0)	
연령	60세~70세 미만	12 (16.0)	23 (30.7)	29 (38.7)	2 (2.7)	9 (12.0)	0 (0.0)	75 (100.0)	14.839 (.138)
	70세~80세 미만	31 (16.9)	37 (20.2)	69 (37.7)	13 (7.1)	33 (18.0)	0 (0.0)	183 (100.0)	
	80세 이상	13 (22.8)	15 (26.3)	13 (22.8)	3 (5.3)	12 (21.1)	1 (1.8)	57 (100.0)	
참여 기간	1년 (1회)	27 (17.6)	45 (29.4)	47 (30.7)	8 (5.2)	25 (16.3)	1 (0.7)	153 (100.0)	16.291 (.092)
	2년 (2회)	15 (18.8)	12 (15.0)	36 (45.0)	1 (1.2)	16 (20.0)	0 (0.0)	80 (100.0)	
	3년 이상 (3회이상)	14 (17.1)	18 (22.0)	28 (34.1)	9 (11.0)	13 (15.9)	0 (0.0)	82 (100.0)	
거주지	수도권	14 (20.6)	15 (22.1)	18 (26.5)	11 (16.2)	10 (14.7)	0 (0.0)	68 (100.0)	39.434 (.001)
	충청권	5 (13.5)	10 (27.0)	16 (43.2)	2 (5.4)	3 (8.1)	1 (2.7)	37 (100.0)	
	전라권	15 (20.3)	21 (28.4)	30 (40.5)	1 (1.4)	7 (9.5)	0 (0.0)	74 (100.0)	
	경상권	22 (16.2)	29 (21.3)	47 (34.6)	4 (2.9)	34 (25.0)	0 (0.0)	136 (100.0)	
참여 경험	있음	43 (18.1)	55 (23.1)	84 (35.3)	15 (6.3)	40 (16.8)	1 (0.4)	238 (100.0)	1.225 (.942)
	없음	13 (16.9)	20 (26.0)	27 (35.1)	3 (3.9)	14 (18.2)	0 (0.0)	77 (100.0)	
합계		56 (17.8)	75 (23.8)	111 (35.2)	18 (5.7)	54 (17.1)	1 (0.3)	315 (100.0)	

--- p<.001



### 4-1) 세대간 이해 등 사회통합에 관한 내용이 유익한 이유, 계기나 경험\_인터뷰

- (1) 세대교류 활동을 통한 세대 간 인식 차이를 이해하고 인정하는 계기  
(세대간 갈등은 서로 간의 인식과 가치관의 차이에서 비롯됨)
- (2) 학생들과의 대화를 통한 젊은세대에 대한 시각이 보다 객관화된 경험
- (3) 절대적인 노인 공경문화에 대한 거부감

- 세대 간 교류 활동을 통해서 세대 간 갈등은 서로간의 가치관의 차이에서 비롯됨을 인식
- 이를 서로 인정하는 것으로 부터 갈등을 완화 시킬 수 있는 경험
- 젊은세대에게 절대적 노인공경에 대한 강요는 잘못되었음을 경험
- 노인세대의 단편적이고 자기중심적인 사고와 생각에 거부감을 가지고 있었으며
- 선배시민이라면 스스로가 세대 간 갈등완화와 사회통합을 위한 세대간 사고와 가치, 차이를 인정하고, 타 세대에 대한 편견을 줄이고, 객관적인 시각을 가질 수 있도록 노력.

## 2. 선배시민 자원봉사단 교육 경험

### 5) 교육 참여 어려움

- A1. 참여자들 간 강한 의견주장으로 인한 갈등 8.3%
- A2. 토론과 발표 과정이 어렵고 부담스러움 19.9%
- A3. 지식전달 위주의 교육이라 딱딱하고 재미없어서 8.3%
- A4. 기대했던 사회참여 활동이 많이 없어서 20.6%
- A5. 정확히 어떤 봉사활동을 해야 할지 몰라서 17.4%
- A6. 건강이 허락지 않아서 11.1%
- A7. 기타 8.9%

거주지 별 유의한 차이 나타남

<표>		선배시민 자원봉사단 참여 어려움								N(%)	
구분		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	합계	$\chi^2(p)$	
성별	여자	19	63	16	48	36	28	21	231	4.740 (578)	
		(8.2)	(27.3)	(6.9)	(20.8)	(15.6)	(12.1)	(9.1)	(100.0)		
	남자	7	18	10	17	18	7	7	84		
		(8.3)	(21.4)	(11.9)	(20.2)	(21.4)	(8.3)	(8.3)	(100.0)		
연령	60세~70세 미만	5	18	7	19	9	7	10	75	19.890 (009)	
		(6.7)	(24.0)	(9.3)	(25.3)	(12.0)	(9.3)	(13.3)	(100.0)		
	70세~80세 미만	17	51	13	38	35	14	15	183		
		(9.3)	(27.9)	(7.1)	(20.8)	(19.1)	(7.7)	(8.2)	(100.0)		
	80세 이상	4	12	6	8	10	14	3	57		
		(7.0)	(21.1)	(10.5)	(14.0)	(17.5)	(24.6)	(5.3)	(100.0)		
거주지	수도권	4	14	11	16	10	8	5	68	48.184 (000)	
		(5.9)	(20.6)	(16.2)	(23.5)	(14.7)	(11.8)	(7.4)	(100.0)		
	충청권	7	6	4	11	2	6	1	37		
		(18.9)	(16.2)	(10.8)	(29.7)	(5.4)	(16.2)	(2.7)	(100.0)		
	전라권	6	34	3	13	9	5	4	74		
		(8.1)	(45.9)	(4.1)	(17.6)	(12.2)	(6.8)	(5.4)	(100.0)		
	경상권	9	27	8	25	33	16	18	136		
		(6.6)	(19.9)	(5.9)	(18.4)	(24.3)	(11.8)	(13.2)	(100.0)		
합계		26	81	26	65	54	35	28	315		
		(8.3)	(25.7)	(8.3)	(20.6)	(17.4)	(11.1)	(8.9)	(100.0)		

---- p<.001

### 5-1) 토론과 발표가 중요한 이유나 경험

- (1) 합리적인 의견수렴과 소통
- (2) 봉사활동을 위한 전제조건
- (3) 상호작용을 통한 서로 배움
- (4) 타인의 이야기를 통한 반성과 힐링
- (5) 자신을 드러내고 표현하는 수단

### 5-2) 토론과 발표를 편안하고 쉽게 하기 위한 방법

- (1) 경험한 이야기나 누구나 공감되는 쉬운 주제 선정
- (2) 다양한 방법 활용(사전조사, 역할분담, 독려, 반복연습)
- (3) 토론 발표 규칙 정하기(평등한 기회, 발표시간 규칙 등)
- (4) 발표자에 대한 존중과 배려(익명성 보장, 경어 사용 등)

### 5-2) 토론과 발표를 편안하고 쉽게 하기 위한 방법

- 참여자들 대부분은 발표와 토론을 어렵고 부담스러워하나, 모든 토론과 발표를 어렵고 부담스러워하지 않음
  - 참여자들이 잘 모르는 분야, 답하기 곤란한 주제에 대해서는 어려움을 느끼고 있으나, 주변에서 쉽게 접할 수 있는 쓰레기 분리수거 문제, 살아온 이야기 등 학력에 관계없이 누구나 이야기할 수 있는 주제를 선호하고 있음
  - 참여자 모두가 특정인이 발표 시간을 독점하는 것에 대해 불평등하게 생각하고 있음
  - 모두에게 평등한 기회제공을 위한 규칙은 당연한 것으로 인지
  - 수업목적 달성을 위해서는 규칙이 반드시 필요
- ⇒ 참여자들은 민주시민으로서 민주적인 교육방식을 선호하고 있음

### 3. 선배시민 봉사단 시민성 함양

#### 1) 시민성 함양 도움 여부

A1. 도움 됨 99.4%  
A2. 도움 되지 않음 0.6%

<표>		시민성 함양 도움 여부			N(%)
구분		A1	A2	합계	$\chi^2(p)$
성별	여자	230 (99.6)	1 (0.4)	231 (100.0)	.560 (.564)
	남자	83 (98.9)	1 (1.2)	84 (100.0)	
연령	60세~70세 미만	74 (98.7)	1 (1.3)	75 (100.0)	.967 (.617)
	70세~80세 미만	182 (99.5)	1 (0.5)	183 (100.0)	
	80세 이상	57 (100.0)	0 (0.0)	57 (100.0)	
거 주 지	수도권	67 (98.5)	1 (1.5)	68 (100.0)	2.460 (.483)
	충청권	37 (100.0)	0 (0.0)	37 (100.0)	
	전라권	73 (98.6)	1 (1.4)	74 (100.0)	
	경상권	136 (100.0)	0 (0.0)	136 (100.0)	
참 여 경 험	있음	238 (100.0)	0 (0.0)	238 (100.0)	6.221 <sup>↗</sup> (.013)
	없음	75 (97.4)	2 (2.6)	77 (100.0)	
합계		313 (99.4)	2 (0.6)	315 (100.0)	

<sup>↗</sup> p<.05

# 3. 선배시민 자원봉사단 시민성 함양

## 2) 시민성 함양 구체적 도움

- A1. 내 권리만 주장하기 보다 의무를 다하는 노력 14.1%
- A2. 타인에 대한 다름 인정, 이해되어 대화(소통) 잘됨 24.6%
- A3. 노인 주체적 존재 인식, 배우고 활동 자신감 향상 29.4%
- A4. 복지관 행사 및 지역 일에 참여하고 공헌욕구↑23.3%
- A5. 구성원들의 간 연령 차별 없이 관계가 돈독해짐 8.6%
- A6. 기타 0.0%

<표>		시민성 자질 함양 구체적 도움							N(%)
구분		A1	A2	A3	A4	A5	A6	합계	$\chi^2(p)$
성별	여자	34 (14.8)	57 (24.8)	63 (27.4)	54 (23.5)	22 (9.6)	0 (0.0)	230 (100.0)	2.414 (.660)
	남자	10 (12.0)	20 (24.1)	29 (34.9)	19 (22.9)	5 (6.0)	0 (0.0)	83 (100.0)	
연령	60세~70세 미만	9 (12.2)	22 (29.7)	20 (27.0)	20 (27.0)	3 (4.1)	0 (0.0)	74 (100.0)	8.472 (.389)
	70세~80세 미만	23 (12.6)	44 (24.2)	58 (31.9)	38 (20.8)	19 (10.4)	0 (0.0)	182 (100.0)	
	80세 이상	12 (21.1)	11 (19.3)	14 (24.6)	15 (26.3)	5 (8.8)	0 (0.0)	57 (100.0)	
	1년 (1회)	25 (16.6)	32 (21.2)	42 (27.8)	38 (25.2)	14 (9.3)	0 (0.0)	151 (100.0)	9.464 (.305)
	2년 (2회)	7 (8.8)	23 (28.8)	20 (25.0)	22 (27.5)	8 (10.0)	0 (0.0)	80 (100.0)	
참여기간	3년 이상 (3회이상)	12 (14.6)	22 (26.8)	30 (36.6)	13 (15.9)	5 (6.1)	0 (0.0)	82 (100.0)	
거주지	수도권	13 (19.4)	14 (20.9)	22 (32.8)	12 (17.9)	6 (9.0)	0 (0.0)	67 (100.0)	11.830 (.459)
	충청권	6 (16.2)	11 (29.7)	9 (24.3)	8 (21.6)	3 (8.1)	0 (0.0)	37 (100.0)	
	전라권	9 (12.3)	16 (21.9)	29 (39.7)	15 (20.5)	4 (5.5)	0 (0.0)	73 (100.0)	
	경상권	16 (11.8)	36 (26.5)	32 (23.5)	38 (27.9)	14 (10.3)	0 (0.0)	136 (100.0)	
참여경험	있음	28 (11.8)	60 (25.2)	70 (29.4)	59 (24.8)	21 (8.8)	0 (0.0)	238 (100.0)	4.667 (.323)
	없음	16 (21.3)	17 (22.7)	22 (29.3)	14 (18.7)	6 (8.0)	0 (0.0)	75 (100.0)	
합계		44 (14.1)	77 (24.6)	92 (29.4)	73 (23.3)	27 (8.6)	0 (0.0)	313 (100.0)	

### 3. 선배시민 자원봉사단 시민성 함양

#### 2-1) 주체적인 존재로 인식하고 배우고 활동하는 데 자신감이 드는 이유\_인터뷰

- (1) 배움에서 오는 자신감(교육에서 얻어짐. 노인도 교육 받을 수 있고 재능 발휘하고 환영하는 곳이 있구나)
- (2) 타인의 인정에서 오는 자신감(나누는 의견을 통해 확인과 인정 받으면서 남 앞에 자신 있게 설수 있음)
- (3) 삶의 지혜와 경험에서 오는 자신감(삶의 역경에서 얻은 경험이 사회에 도움이 될 수 있음을 발견)

#### 2-2) 참여 후 자신의 변화\_인터뷰

- (1) 성찰과 반성을 통해 성숙해짐을 느낌(참여 전 몰랐던 것을 포착하게 되고, 어떤 문제에 눈을 뜸. 인식이 달라져 성숙해짐을 스스로 느낌)
- (2) 사회현상에 대한 인식확장(예전에 무심코 지나쳤던 사회현상에 관심을 가지게 됨)
- (3) 타인에 대한 공감(나이 많은 사람이 했던 말이 이제는 한마디 한마디가 가슴에 와 닿음)
- (4) 시민으로서 지켜야 할 규칙준수 및 시민의식 향상
  - 자신을 객관적으로 살피게 되고, 아집과 비사회적 자세 발견, 반성과 쇄신을 통한 성숙한 시민의식 형성
  - 선배시민의 틀에서 벗어나면 안되겠다는 생각을 함
  - 건넌목 건너기 등 생활에서 소소하게 지켜야 할 규칙을 준수함
  - 마음가짐이 달라짐, 내 가족만 생각했었으나, 남의 손주도 볼 수 있고, 나가서 활동할 수 있음.

## 4. 선배시민 자원봉사단 활성화 요구사항

IV. 연구결과 및 해석

### 1) 활성화 되어야 하는 이유

1. 노인에게 시기 적절한 프로그램 32.4%
2. 주체적이고 긍정적인 이미지 전환 도움 30.2%
3. 고령사회문제 도움 16.5%
4. 새로운 자극 14.0%
5. 권리와 인권교육을 배우지 못해서 7.0%
6. 기타 0.0%

### 2) 가장 보완해야 할 교육 내용

1. 선배시민이 지녀야 할 기본매너 33.8%
2. 노인세대와 젊은세대 특성 및 심리이해 27.0%
3. 노후 건강관리법 22.2%
4. 소통의 기술 9.5%
5. 다문화 및 최신문화 5.7%
6. 기타 0.0%

### 3) 희망하는 교육방법

1. 체험활동 51.1%
2. 견학활동 28.9%
3. 학습동아리 7.3%
4. 자신의 경험을 회상하거나 써보기(자서전 등) 6.0%
5. 또래학습(참여자들끼리 가르치고 배우는 학습) 5.4%
6. 역할놀이 1.2%
7. 기타 0.3%

### 4) 교육시간이 즐겁고 재미있기 위해 필요한 것

1. 자신이 느끼거나 생각한 소감나누기 37.1%
2. 수업 전후 스트레칭 및 레크레이션 활동 33.3%
3. 최신용어 공유 또는 최신 유행 노래 부르기 13.7%
4. 신문이나 논쟁이 되고 있는 관심사에 대해 이야기하기 11.7%
5. 수업시간 규칙 정하기 2.9%
6. 기타 1.3%



#### 2-1) 선배시민이 지녀야 할 기본 매너\_인터뷰

- (1) 나이 권위의식 갖지 않기(대접받으려는 자세 버림, 어린아이게도 공경하는 말을 쓸 수 있는 자세)
- (2) 관용의 태도와 자세 갖기(상대방을 용납하려는 자세, 섭섭하더라도 화내지 않기, 욕심을 줄이려는 자세)
- (3) 상황에 맞는 언행(존중과 상황에 적절한 예의, 상황에 적절한 대처)
- (4) 솔선수범의 자세 갖기(후배시민 본보기가 되고 솔선수범)
- (5) 공공의 이익을 위한 행동(무분별한 무료 강좌 신청으로 타인에게 피해주지 않기 등)

#### 5) 선배시민 자원봉사단 종결 후 요구사항\_인터뷰

- (1) 활동과정에서 제기된 문제점이나 결과를 현실화 할 수 있는 피드백 기회제공(실습형 토론, 소감 발표회)
- (2) 선배시민 리더양성과정 개설(각 그룹의 개성을 키울 수 있는 지역적 리더양성교육 개설)
- (3) 심화교육과정개설(교육강화를 위한 심화과정, 복지관 외 다른 영역에서 선배시민 과정개설 등)
- (4) 봉사활동 예우로서 사회참여활동 기회제공(자부심을 가질 수 있는 예우 및 여러 참여기회제공, 노령정책 세미나, 패널 등)

## V. 논의 및 결론



**첫째, 선배시민 자원봉사단에 대한 인식**

**양적연구 결과, 선배시민에 대한 인식은 성별에서 차이가 나타남**

**‘지역문제를 개선하기 위하여 정책을 제안하는 시민’ 남자 2순위, 여자 5순위**

**=> 여성의 경우 과거 사회문화적 환경적 이유로 남성에 비하여 사회참여가 적극적이지**

**못했으나 앞으로 선배시민으로서 여성도 남성과 같이 그들에게 부여된 사회참여자로서의 시민의 역할이 이루어질 수 있도록 독려.**

**여성리더와 관련된 프로그램을 보완하거나 강화할 필요가 있음.**

## 둘째, 선배시민 자원봉사단 참여동기

양적연구 결과, 1순위, '사회공헌활동에 참여하고 싶어서'

질적연구 결과, 응답에서 '사회기여를 통하여 존경 받고 싶어서'

- ⇒ 가장 큰 참여요인은 사회에 뜻있는 일을 하고 싶어함. 동기는 결국 활동의 참여 만족 영향을 미치게 하는 요인, 이를 강화하기 위한 사회공헌활동을 발굴하고 개발하여 많은 기회가 이루어질 수 있도록 독려 필요.

## 셋째, 선배시민 자원봉사단 참여동기

양적연구 결과, 연령별 유의한 차이가 나타남.

전 연령: 1순위: '사회공헌활동에 참여하고 싶어서'

2순위: '새로운 교육 경험을 위해서'

60대~ 70대: 1순위 2순위 제외한 응답률은 매우 저조

80대 이상 : 2순위 이하 문항에 대한 응답률은 거의 비슷한 수준

80대 이상의 참여자들은 낮은 연령대의 참여자들보다 다양한 동기를 가지고 있음.

⇒ 60세 또는 65세 이상의 노인을 동일한 특성으로 묶어 규정되는 노인정책이나 제도에 대한 인식 전환, 연령별 특성에 대한 세밀한 연구 필요. 이를 고려한 정책이나 제도가 수립되고, 노인관련 교육 및 프로그램이 그 특성에 부합되도록 하여야 함.

## 첫째, 선배시민 자원봉사단 교육에 대한 경험

심층면담 결과, 참여자들은 선배시민 자원봉사단 틀에 봉사활동을 강압적으로 끼워 맞추기 식의 접근을 불편해 하고 있음.

“환경정화 활동을 하면서도 위험 시설물을 발견하여 모니터링하고 문제점을 관계 기관에 보내어 이를 시정하도록 요구하면 선배시민이 추구하는 봉사활동이 얼마든지 가능한 거 아닙니까?”

곽형모(2020), 가령 도시락 배달 자원봉사의 경우, ‘도시락 배달 행위’에만 목표를 맞추는 것이 아니라 본인이 그 프로그램을 왜 선택했으며, 무엇을 원하고 있고, 이 활동이 어디와 연결되어 있는지, 본인의 활동이 상대방의 삶에서 어떤 부분을 감당하고 있는지, 나아가 본인의 삶에서 어떤 의미가 있는지 나눌 수 있어야 함.

=> 선배시민의 목적을 참여자들과 공유하고, 왜 학습을 하고 왜 실천할 것인지 그 이유를 묻고 충분한 의견을 나눌 수 있도록 다양한 채널을 만들고 수렴할 수 있는 창구 마련 필요.

둘째, 가장 효과적인 봉사활동은 거주지 별 유의한 차이 나타남.

양적연구 결과, 수도권: 지역조사 · 연구 · 실천활동

그 외 지역: 재능기부 및 노력봉사

=> 여전히 자원봉사를 재능기부나 노력봉사 정도로 인식하는 경향이 강한 것으로 해석.

=> 코로나로 활동 장소 부재, 노인자원봉사에 대한 사회적 인식 저조의 사회환경적인 이유에서

재능기부와 노력봉사를 병행하도록 허용하고 있기 때문인 것으로 보여짐.

심성보(2008), 지금까지 자원봉사활동은 지나치게 일방적, 불우이웃을 위한 시혜나 동정의 형태로 진행, 봉사 대상에 대한 비판의식 없이 단순히 노력봉사만을 강조함으로써 봉사의 시민권을 확보하지 못했다고 주장.

=> 노인의 시민권 확보를 위한 방법으로서 봉사활동은 다양한 영역에서의 활동에 대한 이해가 우선시 되어야 하며, 이를 위한 교육과정이 함께 뒷받침 되어야 함.

셋째, 세대 간 이해 등 사회통합에 관한 내용을 가장 유익한 교육내용으로 인식하고 있는 이유

심층면담, 결과 세대 간 인식 차이에 대한 이해, 젊은세대에 대한 객관적 관점 형성, 당연히 되는 노인 공경문화에 대한 거부감 해소로 응답.

⇒ 참여자들은 세대 간 갈등을 유발하는 노인들이 자기중심적이고, 권위의식을 가진 행동을 직간접적으로 경험하게 되면서 반성과 성찰이 일어나게 되고 당사자 스스로의 변화가 먼저 일어나야 함을 깨달음.

=> 모든 세대를 대상으로 세대 간 이해와 사회통합과 관련된 교육과정을 개설하여 확대 편성 할 수 있는 제도적 장치가 시급히 마련 되어야 함.



**첫째, 선배시민 자원봉사단 참여가 시민성 함양에 도움이 되는 가장 큰 이유**

**양적결과, ‘노인을 주체적인 존재로 인식하고 배우고 활동하는데 자신감 향상’**

이발휘·윤혁숙(2005) 중·고령자 세대의 장기간 봉사활동 경험에 관한 질적 연구 '에서 자원봉사자의 역동에 끊임없이 새로워지고 용기 있는 행동들이 나타남.

이현숙(2017) 자원봉사활동은 노인의 태도에 있어서 수동적 태도에서 능동적 태도로 변화가 있었으며, 자신을 의미 있는 존재로 인식하게 됨.

장은주(2017) 민주시민교육은 시민들의 훼손된 자존감 회복에 초점이 맞춰져야 함.

⇒ 선배시민 자원봉사활동은 실천과 학습이 어우러지는 **민주시민교육으로서 더욱 활성화 될 수 있도록 제도적 뒷받침 필요.**

## 둘째, 참여 후 변화

심층면담 결과, 개인적 측면: 성찰 반성을 통한 성숙,

사회적 측면: 타인과 사회에 대한 인식 확장 및 공감능력 향상, 시민성 함양

=> 참여자들은 학습과정의 다양한 경험을 매개로 자신이 처한 삶의 조건을 보다 통찰력 있게 이해, 사회현상에 대한 관심을 가지게 되는 변화가 일어나게 됨.

**자원봉사활동이 시민교육으로서 자리매김할 수 있는 후속연구 필요.**

**첫째, 교육효과 향상을 위해 가장 보완이 필요한 교육내용**

**양적결과, 선배시민이 지녀야 할 기본매너**

⇒ 자원봉사활동은 여러 사람과 교류하고 공감할 수 있는 상호작용이 이루어져야 함.

선배시민 과정에 참여하면서 동년배 간 또는 세대 간 소통이 필요하며, 이러한 소통을 통해 미처 깨닫지 못한 자신의 아집과 비사회적인 부분을 알아차리게 됨.

참여자들은 젊은 세대와의 직간접적인 세대 간 갈등 경험을 통해 노인의 관념과 태도에서 발생 되는 여러 문제 발견, 선배시민으로서 갖추어야 할 매너가 필요함을 깨닫게 됨.

정민승·김영빈·김영석(2020), 상생과 소통은 다양성 사회의 중심화두로써 노후에 지켜야 할 중요한 덕목으로 자신의 고집과 주장을 내세우기보다는 타인의 이야기에 귀 기울이고 다른 이의 입장에서 생각하고 협력하는 관계적 사고능력이 필요하다 주장

선배시민으로서 지녀야 할 매너는 타 세대와 상생과 소통으로 화합할 수 있는 시민성 함양에 매우 중요한 요소.

⇒ 참여자들과 협의를 통한 민주적 방식으로 학습내용이 결정되어야 하며, 민주적 소통방식을 터득할 수 있는 학습과정이 함께 이루어져야 함.

**둘째, 선배시민 자원봉사단 종결 후 심과 과정 개설이 필요한 이유**  
**심층면담 결과, 학습한 내용이 충분하지 못함**

“수박 겉핥기 식으로 배웠기 때문에” , “조금 배울만하면 끝나버리고 “, “심화내용에서도 심화가 필요하고, 활동에서도 심화가 필요하고”

인터뷰 참여자들 대부분 선배시민 자원봉사단 과정에서 부족했던 학습과 활동을 심화 과정을 통해 보다 깊이 있고 지속적으로 학습하기를 원하고 있음.

**선배시민 자원봉사단 학습과 활동과정을 기본과정, 심화과정 등 단계별로 세분화, 참여자들 수준에 부합되는 과정에 참여할 수 있는 기회 제공**

### 첫째, 참여자들의 내적 변화

타인에 대한 이해, 삶에 대한 태도, 가치관과 관점 변화, 주체성 향상 등 자아의 성숙  
=> 사람 대하는 자세 너그러워지고 긍정적으로 변했으며, 세상을 대하는 자세 달라짐

### 둘째, 시민으로서 갖추어야 할 덕성을 배우고, 시민성 함양.

자원봉사활동에 참여하면서 관계 맺기, 협업하는 방법, 문제해결능력, 서로 배움 등  
시민으로서 갖추어야 할 덕성을 배움

### 셋째, 단지 세상에 대한 이해를 넘어서 사회실천으로 확장

자아의 성장은 세상에 대한 이해가 넓어져 시야, 즉 관점의 확장이 일어남.  
=> 다양한 사람과 연결, 사회전체 구성원과 내가 어떤 연관이 있는지 생각해 보는 기회

참여자들은 다양한 교육과정의 경험 속에서 내적 변화가 일어났으며, 지역사회를 돌보는 주체성을 가진 시민으로 거듭나기를 희망

⇒ 본 연구의 성과와 의의는 선배시민 자원봉사단 교육 참여를 통해 민주 시민성 함양에 일조하고 있는 관계를 이론적 근거로 제시하였다는 것

**경청해 주셔서 감사합니다.**